

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



ACADEMIA DE POLIȚIE „Alexandru Ioan Cuza”
Comisia de Etică și Deontologie Universitară

Nesecret

București

Nr. _____

din ____ . ____ . ____

Nr. ex. ____

AVIZAT
Consilier Juridic

DECIZIE

Privind sesizarea Comisiei de Etică și Deontologie Universitară prin
sesizarea cu nr. 4437602 din 27.03.2019,
precum și solicitarea cu nr. 4437536 din 26.03.2019

Urmare a sesizării, înregistrată la nivelul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” cu nr. de mai sus, privind posibilitatea existenței unei situații de plagiat în teza de doctorat cu titlul „*Criminalitatea organizată și cooperarea polițienească între state*” susținută de domnul Adrian IACOB în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” în anul 2007, coordonator științific prof. univ. dr. COSTICĂ VOICU, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” prezintă următoarele:

Sesizarea nu a fost însoțită de sursele bibliografice din care se susține că ar fi fost realizat plagiatul.

Telefon: 021.317.55.23

Fax: 021.317.55.17

Aleea Privighetorilor, nr. 1 A, sector 1, București
www.academiadepolitie.ro

Nr. Crt.	Neregulile menționate în sesizarea nr. 4437602 din 27.03.2019	EXPLICATII
1.	Introducerea tezei de doctorat este copiată din cartea lucrarea <i>Globalizarea traficului de copii</i> , coordonator Ion Chipăilă, Editura Sitech, Craiova, 2006, de la paginile 11-12	Introducerea tezei de doctorat are în cuprinsul său citări ample din lucrări elaborate de către Ioan Hurdubaie, Costică Voicu și un colectiv de autori. Menționăm că nu este interzis de legislația în vigoare ca mai mulți autori să citeze aceleași surse bibliografice atâta timp cât acestea sunt corect și legal prezentate în cuprinsul lucrării.
2.	Conținutul de la paginile 8 și 9 este copiat din volumul <i>Dreptul internațional penal și infracțiunile internaționale</i> , Grigore Geamănu, Editura Academiei Române, București, 1977, pp. 127-128 și cartea <i>Drept Polițienesc și Contravențional</i> , Stancu Șerb, Constantin Grăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrian Iacob, Editura Tritonic, 2003, p. 220	<p>La pagina 8 sunt 5 note de subsol cu nr. 9, 10, 11, 12 și 13.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 9 este precizată preluarea unei citări din V.V. Pella <i>La criminalite collective des etats</i>, București, 1927, pag 175.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 10 este precizată preluarea unei citări din St. Glaser <i>Droit international penal conventional</i>, Paris, 1929, pag. 145 – 148.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 11 se precizează preluarea unei citări din volumul <i>Dreptul internațional penal și infracțiunile internaționale</i>, Grigore Geamănu, Editura Academiei Române, București, 1977, pag. 131.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 12 se precizează citarea din Gh. Pele, Ioan Hurdubaie <i>Interpolul și criminalitatea internațională</i>, Editura Ministerului de Interne, Biroul Național Interpol, București, 1983, pag. 4.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 13, se precizează realizarea unei citări din cartea <i>Drept Polițienesc</i>, Stancu Șerb, Constantin Grăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrian Iacob, Editura Tritonic, 2003, pag. 193</p> <p>La pagina 9 sunt trei note de subsol cu nr. 14, 15 și 16.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 14 se precizează preluarea unei citări din Ion Suceavă, Florian Coman <i>Criminalitatea și organizațiile internaționale</i>, Editura Romcartexim, București 1997, pag. 13.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 15 se precizează preluarea unei citări din St. Glaser <i>Droit international penal conventional</i>, pag. 51.</p>

		La nota 16 se precizează preluarea unei citări din volumul <i>Dreptul internațional penal și infracțiunile internaționale</i> , Grigore Geamănu, Editura Academiei Române, București, 1977, pag. 133
3.	Următoarele 44 de pagini, începând cu Secțiunea a II-a și continuând cu secțiunile III, IV și V din Capitolul I, sunt plagiate integral din lucrarea <i>Globalizarea traficului de copii</i> , coordonator Ion Chipăilă, Editura Sitech, Craiova, 2006, de la pagina 21 la pagina 75.	În cele 44 de pagini, lucrarea are un număr de 101 note de subsol, dintre care 49 de note de subsol fac referire la definiții și concepte de drept prezente în legislațiile diferitor țări: SUA, Canada, Ungaria, Polonia, Egipt, Tunisia, Franța, Comisia Europeană și România. De fapt, în aceste pagini sunt prezentate explicații tehnice referitoare la terminologia de specialitate folosită în dreptul internațional raportat la accepțiunile terminologice din legislația națională și cu toate că textele nu beneficiază de protecția dreptului de autor, iar pe cale de consecință nu obligă autorul la respectarea procedurilor de citare, acesta a precizat expres sursa bibliografică. Pe de altă parte, nu este interzis ca doi sau mai mulți autori să preia prin citare aceeași sursă bibliografică, iar când acest lucru se întâmplă, acest aspect nu poate fi considerat plagiat.
4.	Secțiunea I-a, „ <i>Terorismul ca formă de manifestare a criminalității organizate</i> ”, conține porțiuni copiate pe sărite din volumul <i>Terorismul Internațional</i> , semnat de Gheorghe Carp și apărut la Editura Ministerului Administrației și Internelor în anul 2005. Astfel, conținutul de la pagina 57, 59, și de la paginile 61 – 65 este copiat din lucrarea <i>Terorismul internațional</i> , Gheorghe Carp, 2005, Editura Ministerului Administrației și Internelor, de la paginile 24 și 41 – 47.	La pagina 57, sunt prezentate concepte referitoare la terorism așa cum sunt ele explicate în literatura de specialitate, așa cum este precizat și în notele de subsol 129 și 130, respectiv Convenția pentru reprimarea și prevenirea terorismului, Geneva 1937 și Ion Bodunescu – Flagelul terorismului internațional, Editura Militară, București, 1989, pag. 187 – 189. La pagina 59 sunt prezentate definiții și delimitări conceptuale referitoare la aprecierea terorismului ca parte a crimei organizate, așa cum sunt ele prevăzute în legislația internațională, respectiv literatura de specialitate. La notele de subsol cu nr. 133, 134 și 135 sunt menționate următoarele: 133 – Paragrafele a-k din decizia-Cadru (COM) 2001-521 final a Consiliului Europei din 19 Septembrie 2001; 134 – Raportul OIPC – Interpol din 1988 privind terorismul și criminalitatea; 135 – Gh. Pele și Ioan Hurdubaie – Interpolul și criminalitatea internațională, Editura Ministerului de Interne, București, 1983, pag. 55

La paginile 61 – 65 lucrarea are un număr de 12 citări, care sunt precizate în tot atâtea note de subsol (142 – 153). Aici sunt prezentate diferite forme ale terorismului așa cum sunt ele acceptate în literatura de specialitate și în legislația incidentă și anume:

142 – Tackrah John Richard – Enciclopedia terorismului și violenței politice, 1999, pag. 31;

143 – Gh. Carp – Terorismul internațional, Editura MAI, București, 2005, pag. 34-35;

144 – Ion Suceavă și Florian Coman – Criminalitatea și relațiile internaționale, Editura Romcartexim, București, 1997, pag. 45-46;

145 – J. Stern – The ultimate terrorist, Harward University Press, SUA, 2000, pag. 21;

146 – Gh. Carp – Terorismul internațional, Editura MAI, București, 2005, pag. 41;

147 – Institutul pentru studii politice de apărare și Istorie Militară: securitate națională, politică de apărare și istorie militară la sfârșit de mileniu, colectiv, București, 2000;

148 – Andreescu Anghel – 11 Septembrie 2001, provocarea secolului XXI în materie de terorism, București, 2002, pag. 96;

149 – Gh. Carp – Terorismul internațional, Editura MAI, București, 2005, pag. 43;

150 – Stângaciu Stan, Strategia combaterii terorismului și diversiunii, Editura MAI; București 1996, pag. 27;

151 – Luca Iamandi, Emil Stan și George Țical – Infracționalitatea informatică, Editura Armand, Ploiești, 2004, pag. 68;

152 – Gh. Carp – Terorismul internațional, Editura MAI, București, 2005, pag. 47;

153 – Maria Surduleac – Particularitățile ascultării victimei traficului de persoane, Revista Criminalistica, nr. 3/2005, pag. 39

De fapt, în aceste pagini sunt prezentate explicații tehnice referitoare la terminologia de specialitate folosită în dreptul internațional raportat la accepțiunile

		terminologice din legislația națională și cu toate că textele nu beneficiază de protecția dreptului de autor, iar pe cale de consecință nu obligă autorul la respectarea procedurilor de citare, acesta a precizat expres sursa bibliografică. Pe de altă parte, nu este interzis ca doi sau mai mulți autori să preia prin citare aceeași sursă bibliografică, iar când acest lucru se întâmplă, acest aspect nu poate fi considerat plagiat.
5.	Secțiunea a III – a din Capitolul II, „ <i>Spălarea banilor proveniți din infracțiuni</i> ” are fragmente copiate din lucrarea <i>Criminalitatea organizată în domeniul afacerilor</i> , semnată de Costică Voicu, Adriana Camelia Voicu și Ioan Geamănu, apărută în anul 2006 la Editura Pildner&Pildner. Mai exact conținutul de la paginile 73-77 din teză este o însăilare de pasaje copiate pe sărite de la paginile 35, 37 – 38, 40, 45, 67, 71, 67, 68, 69 din lucrarea <i>Criminalitatea organizată în domeniul afacerilor</i> , semnată de Costică Voicu, Adriana Camelia Voicu și Ioan Geamănu, apărută în anul 2006 la Editura Pildner &Pildner.	De la pagina 73 – 77, lucrarea conține un număr de 14 citări menționate ca atare în 14 note de subsol. Dintre acestea, un număr de 5 citări, cu notele de subsol aferente sunt din cartea <i>Criminalitatea organizată în domeniul afacerilor</i> , semnată de Costică Voicu, Adriana Camelia Voicu și Ioan Geamănu, apărută în anul 2006 la Editura Pildner &Pildner. Vezi notele de subsol cu nr. 169, 170, 174, 177, 178. Citările sunt făcute de la paginile: 36, 37, 46, 67 și 69. Având în vedere cele precizate, considerăm că citarea s-a făcut respectându-se toate normele incidente în materie.
6.	Secțiunea a II – a, intitulată „ <i>Inițiative și preocupări ale organismelor internaționale pe linia prevenirii și combaterii criminalității organizate</i> ”, conținutul de la paginile 98, 104 – 107 și 111, 113 este plagiat parțial din cartea <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i> , semnată de Ioan Hurdubaie și apărută în anul 2006 la Editura Era din București, de la paginile 52 și de la 8 – 13.	La pagina 98 sunt prezentate: Declarația celui de-al IV-lea congres al ONU din anul 1970 de la Kyoto; Declarația de la Caracas dată cu ocazia celui de-al VI-lea congres al ONU din anul 1980; Planul Milan adoptat la cel de-al VII-lea congres al ONU din anul 1985; și rezoluția 45/107 adoptată la cel de-al VIII-lea congres al ONU de la Havana din anul 1990. Prin urmare, conform Legii 8/1996, art. 9, lit. b), aceste texte, nu sunt sub incidența drepturilor de autor, deci nu se supun normelor de citare pentru lucrările obișnuite. La pagina 104, este prezentă nota de subsol cu nr. 222 care precizează faptul că citarea s-a făcut din cartea <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul</i>

	<p><i>valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i>, semnată de Ioan Hurdubaie și apărută în anul 2006 la Editura Era din București, de la pag. 8.</p> <p>La pag. 105 este prezentă nota de subsol cu nr. 223 care precizează faptul că citarea s-a făcut din cartea <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i>, semnată de Ioan Hurdubaie și apărută în anul 2006 la Editura Era din București, de la pag. 10.</p> <p>Prin urmare, avem de-a face cu citări procedurale.</p> <p>La pag. 106 sunt prezentate Programul Global împotriva spălării banilor și Programul Națiunilor Unite pentru Controlul Internațional al Drogurilor, care sunt două instrumente ale ONU și care conform Legii 8/1996, art. 9, lit. b), aceste texte, nu sunt sub incidența drepturilor de autor, deci nu se supun normelor de citare pentru lucrările obișnuite.</p> <p>La pag. 107 sunt prezentate <i>Organisme ale ONU și structurile Consiliului Europei cu atribuții pe linia prevenirii și combaterii criminalității organizate</i>, iar la penultimul paragraf al paginii este prezentă nota de subsol cu nr. 224 care precizează că s-a citat din I. Suceavă, F. Coman – Criminalitatea și organizațiile internaționale, Editura Romartexim, București, 1997, pag. 84 și urm.</p> <p>La pag. 111 este prezentă nota de subsol cu nr. 229 care precizează că citarea s-a făcut din cartea <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i>, semnată de Ioan Hurdubaie și apărută în anul 2006 la Editura Era din București, de la pag. 13</p> <p>La pag. 113 sunt prezentate Comitetul European pentru Probleme Criminale și Grupul de cooperare în materia luptei împotriva abuzului și traficului ilicit de droguri, cu datele și localitățile în care au avut loc diferitele întruniri pentru stabilirea prerogativelor acestor entități. Conform Legii 8/1996, art. 9, lit. b), aceste texte, nu sunt sub incidența drepturilor de autor, deci nu se supun normelor de citare pentru lucrările obișnuite.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.	De la paginile 108 – 109 conținutul este copiat din cartea <i>Criminalitatea și organizațiile internaționale</i> , semnat de Ion Suceavă și Florin Coman, apărut în anul 1997 la Editura Romartexim, din București, de la paginile 84, 85, 92, 93, 96	<p>La pagina 108 sunt 4 citări menționate în notele de subsol cu nr. 225, 226, 227 și 228.</p> <p>Notele de subsol de la nr. 225 și 227 sunt citări din documente ONU, care conform legislației în vigoare nu beneficiază de protecția drepturilor de autor, dar cu toate acestea dl. Iacob a precizat sursa bibliografică.</p> <p>Nota de subsol 226 arată că sursa bibliografică este <i>Criminalitatea și organizațiile internaționale</i>, semnat de Ion Suceavă și Florin Coman, apărut în anul 1997 la Editura Romartexim, din București, de la paginile 86 și 92.</p> <p>Nota de subsol 228 este din bibliografia internațională.</p> <p>La pagina 109 sunt prezentate structura organizatorică și atribuțiile unor instituții din cadrul ONU. Acestea sunt precizate în regulamentele ONU, deci nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform legislației în vigoare.</p> <p>Prin urmare, nu înțelegem de ce reclamantul a precizat că este plagiat din lucrarea indicată, de la paginile reclamate, când în lucrare acestea sunt menționate în mod expres la notele de subsol.</p>
8.	De la pagina 114 la 117, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest din București, de la paginile următoare 30 – 32, 33.	<p>La pagina 114 sunt prezente 2 citări marcate prin 2 note de subsol: 230 și 231.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 231 este precizat volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest din București, pagina 30.</p> <p>La pagina 115 sunt prezente 4 citări marcate prin 4 note de subsol: 232, 233, 234 și 235.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 234 este precizat volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest din București, pagina 31.</p> <p>La pagina 116 sunt prezentate proceduri internaționale pe care România trebuie să le respecte, cum este și decizia-cadru a Consiliului nr. 584/JAI din 13 Iunie 2002. Din studierea textului, reiese foarte clar că autorul a prezentat procedurile acestor</p>

		<p>instituții și nu și-a asumat în niciun fel textul ca fiind o creație proprie, iar aceste documente nu beneficiază de protecția drepturilor de autor, conform legislației în vigoare.</p> <p>La pagina 117 sunt prezente 2 citări marcate prin 2 note de subsol: 236 și 237. Aceste citări sunt din alte lucrări decât cele menționate de reclamant.</p>
9.	De la pagina 118 la 122 din teză este copiat volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i> , semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București, de la paginile 49 – 53.	<p>La paginile 118 – 120 sunt prezente 3 citări marcate prin 3 note de subsol: 238, 239 și 240. Citările sunt făcute din volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i>, semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București, de la paginile 49, 51, respectiv 52. Prin urmare, reclamația este nefondată!</p> <p>La pagina 121 sunt prezente 2 citări marcate prin 2 note de subsol: 241 și 242. Aceste citări prevăd prezentarea art. 19 din Constituția României, respectiv art. 9 din Codul Penal și modul în care sunt acestea integrate în legislația penală din România.</p> <p>Conform legislației în vigoare aceste texte nu beneficiază de protecția drepturilor de autor.</p> <p>La pagina 122 sunt prezente 2 citări marcate prin 2 note de subsol: 243 și 244. Aceste citări prevăd prezentarea art. 66 și 66¹ din Legea nr. 302/2004 modificată prin Legea 224/2006 privind cooperarea judiciară în materie penală și modul în care sunt acestea integrate în legislația penală din România.</p> <p>Conform legislației în vigoare aceste texte nu beneficiază de protecția drepturilor de autor.</p>
10.	De la pagina 124 la pagina 134 din teză este copiat din volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i> , semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București, de la paginile 60 – 70.	<p>La paginile 124 și 125 este citarea cu nr. 246 prezentată la nota de subsol, care precizează că citatul este preluat din Ioan Hurdubaie – <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i>, 2006, Editura Era din București, de la paginile 60 și următoarele.</p> <p>La pagina 126 sunt prezente notele de subsol cu nr. 247 și 248, care redau titlaturi ale unor tratate internaționale la care România este parte și care conform legii nu</p>

beneficiază de protecția drepturilor de autor. La nota de subsol este prezentată lucrarea elaborată de către Stoica Mihai Gheorghe și Cătuți Constantin Ciprian cu titlul Cooperarea polițienească internațională în România, publicată la Editura Paper Print Invest, București, 2006, pag. 38.

La pagina 127 sunt prezente două note de subsol cu nr. 249 și 250. La nota de subsol cu nr. 249 este redat titlul unui tratat internațional la care România este parte, iar la nota de subsol cu nr. 250 este redat titlul unei lucrări elaborată de Stoica Mihai.

La pagina 128 sunt prezente două note de subsol, cu nr. 251 și 252. La nota de subsol cu nr. 251 este prezentată preluarea din Ioan Hurdubaie – *Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune*, 2006, Editura Era din București, de la paginile 63 și următoarele.

La nota de subsol 252 este prezentată lucrarea elaborată de către Stoica Mihai Gheorghe și Cătuți Constantin Ciprian cu titlul Cooperarea polițienească internațională în România, publicată la Editura Paper Print Invest, București, 2006, pag. 39.

La pagina 129 este prezentă o notă de subsol cu nr. 253 care precizează citarea dintr-un tratat internațional la care România este parte, dar care, conform legislației în vigoare nu beneficiază de protecția drepturilor de autor.

Același lucru este prezent și la pagina 130, unde la nota de subsol cu nr. 254 se menționează, de asemenea, un protocol internațional la care România este parte. De altfel, la pag. 130 și 131 sunt prezentate aspecte din cuprinsul mai multor documente internaționale care reglementează activitatea în domeniu.

La pag. 132 este prezentă nota de subsol cu nr. 255 care precizează că s-a realizat o citare din lucrarea elaborată de către Stoica Mihai Gheorghe și Cătuți Constantin Ciprian cu titlul Cooperarea polițienească internațională în România, publicată la Editura Paper Print Invest, București, 2006, pag. 40.

La pag. 133 este prezentat modul de realizare al transferului persoanelor

		condamnate, așa cum este el prevăzut de Legea 302/2004, Titlul IV – „Transferarea persoanelor condamnate” La pag. 134 este prezentat modul de realizare al livrărilor supravegheate așa cum este el prevăzut în legislația internațională, aspect întărit și de nota de subsol cu nr. 256 de la aceeași pagină.
11.	De la pagina 134 la pagina 138 din teză este copiat din volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i> , semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București, de la paginile 73 – 81.	Pentru pagina 134 vezi explicațiile de la punctul 10, ultimul alineat. Reamintim faptul că reclamantul nu a pus la dispoziția Comisiei lucrările din care se reclamă a fi realizată fraudă intelectuală, deci Comisia nu a avut posibilitatea să compare textele din cuprinsul lucrării cu cele din lucrarea considerată sursă. Totuși, având în vedere că în repetate rânduri studentul doctorand a menționat lucrarea la notele de subsol, precum și la capitolul bibliografie, coroborat cu adresa nr. 4495746 din 09.04.2019 emisă de către Departamentul de Studii Doctorale, la nivelul anului 2007, când a fost susținută această teză de doctorat nu exista nici un document care să reglementeze normele de citare, considerăm că chiar dacă există anumite similitudini, acestea nu pot fi considerate ca neconforme datorită motivelor prezentate mai sus.
12.	De la pagina 138 la pagina 140 din teză este copiat din volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i> , semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București, de la paginile 86 – 90.	Reamintim faptul că reclamantul nu a pus la dispoziția Comisiei lucrările din care se reclamă a fi realizată fraudă intelectuală, deci Comisia nu a avut posibilitatea să compare textele din cuprinsul lucrării cu cele din lucrarea considerată sursă. Totuși, având în vedere că în repetate rânduri studentul doctorand a menționat lucrarea la notele de subsol, precum și la capitolul bibliografie, coroborat cu adresa nr. 4495746 din 09.04.2019 emisă de către departamentul de Studii Doctorale, la nivelul anului 2007, când a fost susținută această teză de doctorat nu exista nici un document care să reglementeze normele de citare, considerăm că chiar dacă există anumite similitudini, acestea nu pot fi considerate ca neconforme datorită motivelor prezentate mai sus.



13.	De la pagina 140 la pagina 146 din teză este copiat din volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i> , semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București, de la paginile 93 – 103.	La pagina 142, este prezentă nota de subsol cu nr. 257 care precizează faptul că a fost realizată o citare din lucrarea domnului Hurdubaie, de la pag. 95-96. Reamintim faptul că reclamantul nu a pus la dispoziția Comisiei lucrările din care se reclamă a fi realizată fraudă intelectuală, deci Comisia nu a avut posibilitatea să compare textele din cuprinsul lucrării cu cele din lucrarea considerată sursă. Totuși, având în vedere că în repetate rânduri studentul doctorand a menționat lucrarea la notele de subsol, precum și la capitolul bibliografie, coroborat cu adresa nr. 4495746 din 09.04.2019 emisă de către departamentul de Studii Doctorale, la nivelul anului 2007, când a fost susținută această teză de doctorat nu exista nici un document care să reglementeze normele de citare, considerăm că chiar dacă există anumite similitudini, acestea nu pot fi considerate ca neconforme datorită motivelor prezentate mai sus.
14.	De la pagina 146 la pagina 155 din teză este copiat din volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i> , semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București, de la paginile 112 – 121.	La pagina 147 sunt prezente două note de subsol, cu nr. 259 și 260 care precizează citări din lucrarea reclamată ca sursă a plagiatului, precum și o notă de subsol cu nr. 258 care precizează un citat din Stoica Gheorghe Mihai și Cătuți Constantin-Ciprian. La pagina 148 sunt prezentate proceduri Schengen și despre mandatul de arestare european, precum și instituțiile care sunt abilitate să întocmească diligențele pentru realizarea acestor activități specifice. La paginile 149 – 152 sunt prezentate modele de formulare folosite pentru mandatul european de arestare. Acestea nu beneficiază de protecția drepturilor de autor, conform legii. La pagina 153 este prezentă nota de subsol cu nr. 261 care precizează o citare din lucrarea domnului Hurdubaie, de la pag. 119. La pagina 154 este prezentată modalitatea de executare a deciziilor de blocare a averilor sau probelor conform Deciziei-cadru nr. 2003/577/J.A.I. din 22.07.2003 și care nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform prevederilor legale.

		La pagina 155 este prezentă nota de subsol cu nr. 262 care precizează că s-a realizat o citare din lucrarea elaborată de Stoica Gh. Mihai și Cătuți C-tin-Ciprian, de la pag. 44.
15.	De la pagina 156 la 157 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest din București, de la paginile 47 – 50, paragrafe pe sărite.	La pagina 156 este prezentă nota de subsol cu nr. 263 care precizează că s-a realizat un citat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest din București, de la pag. 47. La pagina 157 este prezentă nota de subsol cu nr. 264 care precizează că s-a realizat un citat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest din București, de la pag. 50. Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.
16.	De la pagina 159 la 165 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Criminalitatea și organizațiile internaționale</i> , semnat de Ion Suceavă și Florin Coman, apărut în anul 1997 la Editura Romartexim, din București, de la paginile 199 – 200.	La pagina 159 sunt prezente 3 note de subsol, având nr. 268, 269 și 270. La nota de subsol cu nr. 268 se precizează că s-a realizat o citare din volumul <i>Interpolul și criminalitatea internațională</i> , elaborat de către Gh. Pele și Ioan Hurdubaie, Editura Ministerului de Interne, București, 1983, pag. 13 – 23. La nota de subsol cu nr. 269 se precizează că s-a realizat o citare din volumul <i>Drept polițienesc</i> , elaborat de către C-tin Drăghici, S. Șerb, A. Ignat, A. Iacob, Editura Tritonic, București, 2003, pag. 219 – 220. La nota de subsol cu nr. 270 se precizează că s-a realizat o citare din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest din București, de la pag. 60. La pag. 160 este prezentă nota de subsol cu nr. 271 care precizează că s-a realizat o citare din volumul <i>Criminalitatea și organizațiile internaționale</i> , semnat de Ion Suceavă și Florin Coman, apărut în anul 1997 la Editura Romartexim, din București, pag. 201.

La pag. 161 este prezentă o notă de subsol cu nr. 272 care precizează realizarea unui citat din volumul *Interpolul și criminalitatea internațională*, elaborat de către Gh. Pele și Ioan Hurdubaie, Editura Ministerului de Interne, București, 1983, pag. 67 – 70.

La paginile 161 și 162 este prezentată structura Secretariatului General Interpol, care este un act administrativ care nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform prevederilor legale în vigoare.

La pagina 163 sunt prezente două note de subsol, cu nr. 273 și 274.

La nota de subsol cu nr. 273 este precizată realizarea unei citări din volumul *Drept polițienesc*, elaborat de către C-tin Drăghici, S. Șerb, A. Ignat, A. Iacob, Editura Tritonic, București, 2003, pag. 220.

La nota de subsol cu nr. 274 este precizată realizarea unei citări din art. 32 al Statutului OIPC – INTERPOL, care fiind un act administrativ nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform prevederilor legale în vigoare.

La pagina 164 sunt prezente două note de subsol, cu nr. 275 și 276.

La nota de subsol cu nr. 275 este precizat faptul că s-a realizat o citare din volumul *Criminalitatea și organizațiile internaționale*, semnat de Ion Suceavă și Florin Coman, apărut în anul 1997 la Editura Romartexim, din București, pag. 218.

La nota de subsol cu nr. 276 se precizează că s-a realizat o citare din volumul *Drept polițienesc*, elaborat de către C-tin Drăghici, S. Șerb, A. Ignat, A. Iacob, Editura Tritonic, București, 2003, pag. 222.

La pagina 165 sunt prezente două note de subsol, cu nr. 277 și 278.

La nota de subsol cu nr. 277 este precizat faptul că s-a realizat o citare din volumul *Criminalitatea și organizațiile internaționale*, semnat de Ion Suceavă și Florin Coman, apărut în anul 1997 la Editura Romartexim, din București, pag. 220 – 221.

La nota de subsol cu nr. 278 se precizează că s-a realizat o citare din volumul *Interpolul și criminalitatea internațională*, elaborat de către Gh. Pele și Ioan Hurdubaie, Editura Ministerului de Interne, București, 1983, pag. 23 – 26, în

		<p>același sens Stoica Mihai –Gheorghe și Cătuți Constantin Cristian – <i>Cooperarea polițienească internațională în România</i>, Editura paper Print Invest, București, 2006, pag. 59.</p> <p>Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
17.	<p>De la pagina 170 la 180 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Ciprian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print din București, de la paginile 67 la 90.</p>	<p>La pagina 170 sunt prezente trei note de subsol, cu nr. 279, 280 și 281.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 279 se precizează realizarea unei citări din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Ciprian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print din București, de la pagina 66.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 280 este prezentat un sistem de comunicare Interpol între țările membre, ceea ce nu cade sub incidența legislației care reglementează drepturile de autor.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 281 este prezentat un sistem de căutare automată care permite consultarea bazelor de date ale Interpol, ceea ce nu cade sub incidența legislației care reglementează drepturile de autor.</p> <p>La pagina 171 sunt prezentate Sistemul I-24/7, care este un sistem de comunicare Interpol între țările membre, ceea ce nu cade sub incidența legislației care reglementează drepturilor de autor. Tot la pagina 171 este prezentat și modul de realizare a comunicării prin canalele Interpol conform procedurilor acestui organism, un sistem de comunicare Interpol între țările membre, ceea ce nu cade sub incidența legislației care reglementează drepturilor de autor.</p> <p>La pagina 172 este prezentă nota de subsol cu nr. 282, care precizează realizarea unei citări din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Constantin Ciprian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print din București, de la paginile 69 – 70.</p> <p>La pagina 174 este prezentă nota de subsol cu nr. 283 care precizează realizarea unei citări din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai</p>



		<p>Gheorghe Stoica și Constantin Ciprian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print din București, de la pagina 80.</p> <p>La paginile 175 – 179 sunt prezentate scopurile unor proiecte între diverse structuri polițienești din diferite părți ale lumii, de pe toate cele 5 continente, precum și proceduri de lucru în diferite situații cu care se pot întâlni organele de poliție în activitatea practică, ceea ce nu cade sub incidența legislației care reglementează drepturile de autor.</p> <p>La pagina 180 este prezentă nota de subsol cu nr. 284 care precizează faptul că s-a realizat o citare din lucrarea <i>Drept polițienesc și contravențional</i>, semnat de către S. Șerb, C-tin Drăghici, A. Iacob, A. Ignat, publicată la Editura Triton, București, 2003, pag. 217 – 218.</p> <p>Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
18.	De la pagina 181 la 182 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Drept polițienesc și contravențional</i> , semnată de Stancu șerb, Constantin Drăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrain Iacob, apărută în anul 2003 la Editura Tritonic, de la paginile 264 – 265.	<p>La pagina 182 este prezentă nota de subsol cu nr. 285 care precizează realizarea unei citări din volumul <i>Drept polițienesc și contravențional</i>, semnată de Stancu Șerb, Constantin Drăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrian Iacob, apărută în anul 2003 la Editura Tritonic, de la pagina 236.</p> <p>Având în vedere nota de subsol prezentă, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
19.	De la pagina 184 la 185 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i> , semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era București, de la paginile 29 – 30.	<p>La pagina 184 este prezentă nota de subsol cu nr. 289 care precizează realizarea unei citări din volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i>, semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era București, de la paginile 29 – 30.</p> <p>La pagina 185 este prezentă nota de subsol cu nr. 290 care precizează realizarea unei citări din articolul <i>Seminar consacrat influenței drogurilor asupra traficului rutier</i> semnat de către Ioan Hurdubaie și publicat în Revista de Criminalistică nr. 4/2006, pag 24.</p> <p>Având în vedere cele prezentate, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă.</p>

20.	De la pagina 185 la 186 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Drept polițienesc și contravențional</i> , semnată de Stancu Șerb, Constantin Drăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrian Iacob, apărută în anul 2003 la Editura Tritonic, de la paginile 266 – 267.	<p>Pentru pagina 185, vezi explicațiile de la punctul 19.</p> <p>La pagina 186 sunt prezente două note de subsol, cu nr. 291 și 292.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 291 se precizează preluarea unei citări din volumul <i>Drept polițienesc și contravențional</i>, semnată de Stancu Șerb, Constantin Drăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrian Iacob, apărută în anul 2003 la Editura Tritonic, de la pagina 238.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 292 se precizează preluarea unei citări din volumul <i>Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune</i>, semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era București, de la pagina 31.</p> <p>Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
21.	De la paginile 189 la 191 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Drept polițienesc și contravențional</i> , semnată de Stancu Șerb, Constantin Drăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrian Iacob, apărută în anul 2003 la Editura Tritonic, de la paginile 270 – 271.	<p>La pagina 189 sunt prezente două note de subsol, cu nr. 294 și 295.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 294 este prezentat un citat dintr-o convenție internațională, care conform legislației în vigoare nu beneficiază de protecția drepturilor de autor.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 295 este prezentat un citat din volumul <i>Drept polițienesc și contravențional</i>, semnat de Stancu Șerb, Constantin Drăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrian Iacob, apărută în anul 2003 la Editura Tritonic, de la paginile 242 – 244.</p> <p>La pagina 190 sunt prezentate mai multe structuri de poliție din statele europene și modalitățile de cooperare dintre ele, aspecte care sunt reglementate în prevederi metodologice și procedurale specifice, ceea ce înseamnă că aceste texte nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform reglementărilor legale în vigoare.</p> <p>La pagina 191 sunt prezentate acțiuni ale Unității Europol Antidrog în cooperare cu poliția britanică, precum și decizia Consiliului Europei cu nr. 2005/511/J.A.I. din 12.06.2005. Acestea nu beneficiază de protecția dreptului de autor, conform prevederilor legale în vigoare.</p>



22.	De la pagina 206 la 207 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 85.	<p>La pagina 206 este prezentă nota de subsol cu nr. 309 care precizează preluarea unei citări din articolul <i>Posibilități de combatere a criminalității informatice pe internet</i> – publicat în „Buletinul informativ” al Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, București, 2000, pag. 144.</p> <p>La pagina 207 sunt prezente două note de subsol, cu nr. 310 și 311.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 310 se precizează preluarea unei citări din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 82.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 311 se precizează preluarea unei citări din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 86.</p> <p>Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
23.	La pagina 207 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la paginile 88 – 89.	<p>Pentru pagina 207, vezi explicațiile de la punctul 22.</p> <p>Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
24.	De la pagina 210 la 211 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la paginile 51 – 52.	<p>La pagina 210 este prezentat istoricul unor structuri polițienești europene și modul de colaborare dintre ele începând cu anul 1986 și se ajunge până la modul în care structurile Poliției Române colaborează cu aceste entități după anul 1990. Aceste informații sunt specifice unor proceduri și metodologii de funcționare a acestor instituții, ceea ce înseamnă că ele nu beneficiază de protecția drepturilor de autor, conform prevederilor legale.</p> <p>La pagina 211 este prezentă nota de subsol cu nr. 312 care precizează preluarea unei citări din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai</p>

		<p>Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 50.</p> <p>Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
25.	<p>De la pagina 222 la pagina 226 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la paginile 98 – 101.</p>	<p>La pagina 222 sunt prezentate proceduri de lucru pentru punerea în urmărire internațională a autovehiculelor furate din România sau alte țări, declanșarea urmăririi internaționale a unor obiecte de artă, identificarea persoanelor și identificarea unor obiecte. Aceste acte administrative nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform prevederilor legale în vigoare.</p> <p>La pagina 223 este prezentat modul de înființare al Centrului Regional S.E.C.I. cu baza legală aferentă, iar textele de lege nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform normelor procedurale în vigoare.</p> <p>La pagina 224 este prezentă nota de subsol cu nr. 330 care precizează preluarea unei citări din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 95. La aceeași pagină mai sunt prezentate și o parte a atribuțiilor Punctului Național Focal, care conform legislației în vigoare nu beneficiază de protecția drepturilor de autor.</p> <p>La pagina 225 se continuă prezentarea atribuțiilor Punctului Național Focal, dar și a activităților specifice a acestui organism. Aceste prevederi sunt specifice normelor procedurale interne a instituției, ceea ce înseamnă că nu beneficiază de protecția drepturilor de autor, conform prevederilor legale în vigoare.</p> <p>La pagina 226 se continuă prezentarea activităților specifice Punctului Național Focal și se prezintă instituția Atașatului de afaceri interne așa cum este ea reglementată de Ordonanța de Urgență nr. 103/2006, art. 13, alin. 1 și 2. Menționăm că la aceeași pagină este prezentă și nota de subsol cu nr. 331 care precizează baza legală din care s-a făcut citarea pentru prezentarea instituției Atașatului de afaceri interne.</p>



26.	De la pagina 226 la pagina 227 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la paginile 103.	<p>Pentru pagina 226 vezi explicațiile de la punctul 25.</p> <p>La pagina 227 sunt prezentate anumite sarcini pe care trebuie să le îndeplinească la post atașatul de afaceri interne, modul de trimitere la post și coordonarea activității acestuia. Aceste informații sunt specifice procedurilor metodologice, ceea ce înseamnă că textul nu beneficiază de protecția drepturilor de autor, conform prevederilor legale în vigoare.</p> <p>La aceeași pagină mai este realizată o enumerare a statelor în care România avea atașați de afaceri interne la nivelul anului 2007. Această enumerare poate fi preluată din documentele oficiale ale Ministerului Afacerilor Interne, ceea ce înseamnă că nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform prevederilor legale în vigoare.</p> <p>Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
27.	De la paginile 227 la pagina 233 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la paginile 103 – 112.	<p>Pentru pagina 227 vezi explicația de la punctul 26.</p> <p>La pagina 228 este prezentat o parte a Statutului Corpului Diplomatic precum și atribuții ale atașatului de afaceri interne, informații care sunt specifice actelor normative care reglementează această activitate (OUG 103/2006) și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.</p> <p>La pagina 229 sunt prezentate activitățile specifice desfășurate de atașatul de afaceri interne, informații care sunt specifice actelor normative care reglementează această activitate (OUG 103/2006) și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.</p> <p>La paginile 230 și 231 este prezentată instituția ofițerului de legătură, informații care sunt specifice actelor normative care reglementează această activitate (OUG 103/2006) și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.</p> <p>La paginile 232 și 233 sunt prezentate atribuțiile ofițerului de legătură așa cum reies ele din actele normative care reglementează această activitate (OUG</p>

		<p>103/2006) și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.</p> <p>La pagina 233 este prezentă și nota de subsol cu nr. 332 care precizează preluarea unui citat din OUG 103/2006, cu toate că textele de lege nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.</p> <p>Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
28.	De la pagina 236 la pagina 238 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la paginile 112 – 114.	<p>La pagina 236 sunt prezente 5 (cinci) note de subsol cu nr. 339, 340, 341, 342 și 343.</p> <p>La notele de subsol cu nr. 339, 340, 341 și 342 sunt prezentate sursele bibliografice din legislația privind acordurile de cooperare ale României cu diferite organisme europene, iar la nota de subsol cu nr. 343 este precizat că citarea se face din acordul S.E.C.I. (South-East European Cooperative Initiative).</p> <p>La paginile 237 și 238 sunt prezentate mai multe aspecte specifice acestui acord S.E.C.I.</p>
29.	De la pagina 239 la pagina 240 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 156.	<p>La pagina 239 este prezentat modul de funcționare al biroului SIRENE informații care sunt specifice actelor normative care reglementează această activitate și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.</p> <p>La pagina 240 este prezentă nota de subsol cu nr. 345 la care se precizează realizarea unui citat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i>, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 150.</p>
30.	La pagina 240, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 157.	Vezi explicațiile de la punctul 29.



31.	De la pagina 240 la pagina 246 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 114 – 121.	Pentru pagina 240 vezi explicațiile de la punctul 29. La paginile 241 – 246 este prezentat modul de funcționare al Unității Naționale Europol, precum și datele la care au devenit operaționale diferitele structuri ale acestei unități, pregătirea personalului și legislația incidentă, informații care sunt specifice actelor normative care reglementează această activitate și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.
32.	De la pagina 254 la pagina 255 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 125 – 127.	La pagina 254 este prezentă nota de subsol cu nr. 355 care precizează faptul că a fost preluat prin citare un text din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 119. La pagina 255 sunt prezentate atribuții ale Europol, informații care sunt specifice actelor normative care reglementează această activitate și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.
33.	De la pagina 256 la pagina 257 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 129 – 130.	La pagina 256 sunt prezentate atribuții ale Europol, informații care sunt specifice actelor normative care reglementează această activitate și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale. La pagina 257 este prezentat modul în care funcționează OCTA (Organized Crime Threat Assessment – Evaluarea amenințărilor în domeniul crimei organizate), la nivelul Europol, informații care sunt specifice actelor normative care reglementează această activitate și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.
34.	La pagina 257 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 128.	Vezi explicația de la punctul 33.



35.	De la pagina 257 la pagina 258 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 128.	Pentru pagina 257 vezi explicațiile de la punctul 33. La pagina 258 este prezentat Programul Haga aprobat de Consiliul JAI la data de 03.06.2005 referitor la funcționarea OCTA. Acest text legal nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform legislației în vigoare.
36.	La pagina 258 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 167 și 169.	Vezi explicațiile de la punctul 35.
37.	De la pagina 259 la pagina 260 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 95 – 96.	La pagina 259 se finalizează prezentarea OCTA începută la pagina 258 și care a fost expusă la punctul 35. Numai ultimele 4 (patru) rânduri abordează o nouă temă care se continuă pe pagina 260. La pagina 260 este nota de subsol cu nr. 358 care precizează realizarea unei citări din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 160 – 161.
38.	De la pagina 260 la pagina 261 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 139 – 140.	Pentru pagina 260 vezi explicațiile de la punctul 37. La pagina 261 sunt două note de subsol cu nr. 359 și 360. La nota de subsol cu nr. 359 se precizează efectuarea unei citări din H.G. nr. 2209 din 09.12.2004 privind aprobarea Strategiei naționale de combatere a criminalității organizate în perioada 2004 – 2007. La nota de subsol nr. 360 se precizează efectuarea unei citări din Hotărârea C.E. de la Haga cu nr. 3000-22rl din 20.11.2003. Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.



39.	De la pagina 262 la pagina 264 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 165 – 167.	<p>La pagina 262 și 263 sunt prezentate obiective ale Biroului Național Interpol, informații care sunt specifice actelor normative care reglementează această activitate și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.</p> <p>La pagina 263 (ultimele șapte rânduri) cu continuare pe pagina 264 sunt prezentate informații din protocolul de cooperare încheiat între MAI și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din 21.10.2005, text care nu beneficiază de protecția drepturilor de autor conform legislației în vigoare, dar autorul a menționat sursa citării în nota de subsol cu nr. 361 de la pagina 264.</p> <p>La pagina 264 sunt prezente 3 note de subsol cu nr. 361, 362 și 363.</p> <p>Nota de subsol cu nr. 361 am prezentat-o în paragraful anterior.</p> <p>Nota de subsol cu nr. 362 precizează că s-a realizat o citare din OUG nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea MAI aprobată și completată prin Legea nr. 604/2003 cu modificările și completările ulterioare ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.</p> <p>La nota de subsol cu nr. 363 se precizează preluarea unui text din Acordul privind cooperarea dintre România și Oficiul European de Poliție, ratificat de România prin Legea nr. 197/2004.</p> <p>Cu toate că preluările au fost realizate din texte care nu cad sub incidența drepturilor de autor, dl. Iacob a menționat sursa care a stat la baza acestor paragrafe, chiar dacă nu a avut obligația legală să o facă.</p> <p>Având în vedere notele de subsol prezente, considerăm că este exclusă vreo intenție dolosivă a autorului.</p>
40.	De la pagina 264 la pagina 265 din teză, conținutul este copiat din volumul <i>Cooperarea polițienească în România</i> , semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București, de la pagina 164.	<p>Pentru pagina 264 vezi explicațiile de la punctul 39.</p> <p>La pagina 265 sunt prezentate obligațiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale Centrului de Cooperare Polițienească Internațională și ale Inspectoratului General al Poliției Române, așa cum sunt ele asumate de România prin Acordul privind cooperarea dintre România și Oficiul European de Poliție</p>

		ratificat de țara noastră prin Legea nr. 197/2004. Acestea sunt informații specifice actelor normative care reglementează această activitate și nu beneficiază de protecția dreptului de autor conform prevederilor legale.
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Telefon: 021.317.55.23

Fax: 021.317.55.17

Aleea Privighetorilor, nr. 1 A, sector 1, București
www.academiadepolitie.ro

În urma analizei tezei de doctorat cu titlul „*Criminalitatea organizată și cooperarea polițienească între state*” susținută de domnul Adrian IACOB în cadrul Academiei de Poliție „*Alexandru Ioan Cuza*” în anul 2007, coordonator științific *prof. univ. dr. Costică VOICU*, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din cadrul Academiei de Poliție „*Alexandru Ioan Cuza*” a cazului a constatat:

Reclamantul este inconsecvent în prezentarea materialului. Spre exemplu acesta reclamă în paragrafe distincte că o anumită pagină din teză este copiată (în întregime) din aceeași sursă bibliografică, dar de la mai multe pagini diferite, ceea ce este fizic imposibil. Afirmăm acest lucru deoarece maniera în care este formulată reclamația induce ideea că preluarea textului este integrală de la paginația respectivă (vezi rubrica nereguli reclamate în sesizarea cu nr. 4437602 din 27.03.2019).

Astfel, pagina 138 din teză este reclamată ca fiind copiată de la paginile 73 – 81, dar și de la paginile 86 – 90 din volumul *Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune*, semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București.

Pagina 140 din teză este reclamată ca fiind copiată de la paginile 86 – 90, dar și de la paginile 93 – 103 din volumul *Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune*, semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București.

Pagina 146 din teză este reclamată ca fiind copiată de la paginile 93 – 103, dar și de la paginile 112 – 121 din volumul *Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune*, semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București.

Pagina 185 din teză este reclamată ca fiind copiată de la paginile 29 – 30 din volumul *Instrumente ale cooperării internaționale în domeniul valorificării mijloacelor criminalistice de probațiune*, semnată de Ioan Hurdubaie, 2006, Editura Era din București, dar și de la paginile 266 – 267 din volumul *Drept polițienesc și contravențional*, semnată de Stancu Șerb, Constantin Drăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrian Iacob, apărută în anul 2003 la Editura Tritonic.

Pagina 207 din teză este reclamată ca fiind copiată de la pagina 85, dar și de la paginile 88 – 89 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

Pagina 226 din teză este reclamată ca fiind copiată de la paginile 98 – 101, dar și de la pagina 103 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

Pagina 240 din teză este reclamată ca fiind copiată de la pagina 156 – 157, dar și de la paginile 114 – 121 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

Pagina 257 din teză este reclamată ca fiind copiată de la paginile 129 – 130, dar și de la pagina 128 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

Pagina 258 din teză este reclamată ca fiind copiată de la pagina 128, dar și de la paginile 167 și 169 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

Pagina 260 din teză este reclamată ca fiind copiată de la paginile 95 – 96, dar și de la paginile 139 – 140 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

Pagina 264 din teză este reclamată ca fiind copiată de la paginile 165 – 167, dar și de la pagina 164 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

Pe de altă parte, reclamantul arată că două pagini au fost copiate de pe o pagină, așa cum este cazul:

Paginilor 8 și 9 din teză care sunt reclamate ca fiind copiate din volumul *Dreptul internațional penal și infracțiunile internaționale*, Grigore Geamănu, Editura Academiei Române, București, 1977, pp. 127-128 și cartea *Drept Polițienesc și Contravențional*, Stancu Șerb, Constantin Grăghici, Dragoș-Andrei Ignat și Adrian Iacob, Editura Tritonic, 2003, p. 220

Paginile 108 și 109 care sunt reclamate ca fiind copiate din cartea *Criminalitatea și organizațiile internaționale*, semnat de Ion Suceavă și Florin Coman, apărut în anul 1997 la Editura Romartexim, din București, de la paginile 84, 85, 92, 93,

Paginile 226 și 227 din teză care sunt reclamate ca fiind copiate de la pagina 103 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

Paginile 239 și 240 ca fiind copiate de la pagina 156 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

Paginile 257 și 258 ca fiind copiate de la pagina 128 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București.

În aceeași ordine de idei, reclamantul susține că pagina 167 din volumul *Cooperarea polițienească în România*, semnat de Mihai Gheorghe Stoica și Cristian Cătuți, apărută în 2006 la Editura Paper Print Invest București ar fi fost copiată atât la pagina 258 cât și la pagina 264 din teză, cu toate că acestea sunt complet diferite.

Reclamantul susține că paginile 159 la 165 (adică șapte pagini) din teză sunt copiate din paginile 199 – 200 (două pagini) din volumul *Criminalitatea și organizațiile internaționale* semnat de Ion Suceavă și Florin Coman, apărut în anul 1997 la Editura Romartexim din București.

De asemenea, reclamantul arată că diferite texte sunt copiate de la o sursă bibliografică de la o anumită pagină, dar autorul are note de subsol care precizează realizarea citării din aceeași sursă bibliografică, dar de la altă pagină. Asta înseamnă că fie autorul, fie reclamantul a făcut o eroare materială neprecizând în mod corect pagina de la care s-a realizat citarea respectivă.

În altă ordine de idei, întreaga lume academică este de acord că plagiatul reprezintă un „furt intelectual”. Așadar, dacă furtul este „luarea unui bun mobil din posesia sau detenția altuia în scopul însușirii pe nedrept”, atunci plagiatul în sensul acceptat de mediul academic ar reprezenta luarea unei opere (texte, expresii, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice) care aparține altuia în scopul însușirii pe nedrept.

Se constată că e vorba de o faptă care se săvârșește cu intenție calificată prin scop.

Din punct de vedere juridic, un organism administrativ-jurisdicțional cu atribuții de constatare a unei abateri de la etica universitară și angajarea, pe cale de consecință a răspunderii administrative, nu poate reține o faptă de plagiat dacă nu există elemente probatorii ale intenției de însușire pe nedrept a calității de autor al unei opere/părți dintr-o operă scrisă.

Cuvântul „plagiat” nu poate să apară în secțiunea dedicată analizei acuzațiilor și a verificării coroborării faptice a acestora deoarece, pe de o parte, plagiatul cunoaște în legislație atât forma infracțiunii, cât și forma abaterii de la etica universitară ca formă a răspunderii administrativ-disciplinare, în ambele situații persoana acuzată fiind sub protecția prezumției de nevinovăție până la dovedirea acuzațiilor dincolo de orice îndoială, iar pe de altă parte, această situație legală atrage obligația Comisiei de a se comporta cu imparțialitate până la momentul formulării concluziilor.

Așa numitele „praguri”, fie ele de alertă sau acceptabile, sunt măsuri de natură administrativă ce se pot adopta de către Consiliile Școlilor Doctorale, prin acte infralegale, potrivit Art. 168. din Legea nr. 1/2011 conform căruia ”- (1) Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite de IOSUD prin regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat și în concordanță cu reglementările prevăzute în codul studiilor universitare de doctorat.”

Constituția României prevede că pe teritoriul țării pot retroactiva numai legea penală sau contravențională mai favorabile, nu reglementări sancționatorii din alte ramuri de drept și sigur nu acte administrativ-normative infralegale.

O componentă importantă a situației reținute în cazul de față de către Comisia de Etică și Deontologie Universitară din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” este exact aceea că, la data la care teza a fost elaborată și susținută, nu au putut fi identificate niciun fel de reglementări pe care Comisia să poată constata că doctorandul le-ar fi încălcat.

În urma analizei tezei de doctorat cu titlul ***Criminalitatea organizată și cooperarea polițienească între state***” susținută de domnul Adrian IACOB în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” în anul 2007, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” constată, în temeiul situației de fapt mai sus reținute și probate, că deși probabilitatea săvârșirii abaterii prevăzute de art. 2¹ alin. 2 lit a, din Legea nr. 206/2004, în înțelesul dat termenului de art. 4 alin. 1, lit d din același act normativ, ar putea exista, teoretic, aceasta ar fi însă atât de redusă cantitativ – ca pondere în cuprinsul lucrării – și calitativ – ca influență asupra temeiurilor juridice ale acordării titlului de doctor, încât putem concluziona că lucrarea nu doar că îndeplinește toate cerințele legale în vigoare la momentul susținerii ei, în anul 2007, dar corespunde și standardelor stabilite, admise și practicate în domeniul de doctorat respectiv pentru anul 2019.

Aceeași concluzie se impune mai ales dacă avem în vedere și faptul că, în Regulamentul Departamentului Școlii Doctorale în vigoare la momentul susținerii tezei de către dl. Iacob Adrian nu se specifica un procent de similitudine admis, dar nici nu se indica „toleranță zero” pentru aceste situații (Adresa nr. 4495746 din 09.04.2019 a Departamentului de Studii Doctorale), precum și prin raportare la Decizia CNATDCU nr 17222 din 05.11.2018 potrivit căreia acest for decizional, într-o situație similară „*propune respingerea sesizării pentru imposibilitatea de a determina standardele de etică față de care să se facă o analiză, a fondului și pentru imposibilitatea de a determina sancțiunea aplicabilă la data comiterii faptei imputabile, cu menținerea titlului de doctor*”.

Menționăm că a fost îndeplinită procedura prevăzută la art. 19, alin 4 din Regulamentul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a Academiei de Poliție „*Alexandru Ioan Cuza*”, cu nr. 111682 din 27.07.2017.

Având în vedere cele prezentate, analizate și constatate, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din cadrul Academiei de Poliție „*Alexandru Ioan Cuza*”, în ședința din data de 19.06.2019

cu unanimitate de voturi,

H O T Ă R Ă Ș T E

menținerea titlului de doctor acordat în anul 2007 d-lui IACOB ADRIAN

Președintele Comisiei de Etică și Deontologie Universitară

Comisar șef de poliție

Lector univ. dr. Marius-Florin MIHĂILĂ

Telefon: 021.317.55.23

Fax: 021.317.55.17

Aleea Privighetorilor, nr. 1 A, sector 1, București
www.academiadepolitie.ro